

มติการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ครั้งที่ ๓๘(๙/๒๕๖๗)
วันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗

๔.๗ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวดที่ ๖ ที่ว่าด้วยการควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา มาตรา ๖๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบัน รวมถึงการจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ตลอดจนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการสร้างเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชน ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพ (AUN – QA) เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล

ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการร่วมกับคณะและวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น จึงได้สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๔๙ หลักสูตร โดยผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรทั้งหมด ๔๘ หลักสูตร และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๑ หลักสูตร คือ วศ.บ.วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (ต่อเนื่อง) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	คณะ	จำนวนหลักสูตร	จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน	จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน
๑	คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์	๗	๗	-
๒	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	๘	๘	-
๓	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒๒	๒๑	๑
๔	คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑๐	๑๐	-
๕	วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ	๒	๒	-
	รวม	๔๙	๔๘	๑

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

คณะ/หลักสูตร	ปีการศึกษา ๒๕๖๖										ระดับคุณภาพ	
	การกำกับ มาตรฐาน		ประเด็นการประเมินคุณภาพ						ภาพรวม			
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	รวม			
๑ บช.บ. การบัญชี	ผ่าน	๒	๓	๓	๒	๓	๒	๓	๒	๓	๓	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
๒ บธ.บ. บริหารธุรกิจ	ผ่าน	๑	๒	๓	๒	๓	๓	๓	๑	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓ บธ.บ. การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	๑	๒	๓	๒	๓	๓	๔	๑	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๔ บธ.บ. ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	ผ่าน	๑	๒	๓	๒	๓	๓	๔	๑	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๕ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	ผ่าน	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๖ ศศ.บ. การท่องเที่ยวและบริการ	ผ่าน	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๒	๑	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

คณะ/หลักสูตร	ปีการศึกษา ๒๕๖๖											ระดับคุณภาพ	
	การกำกับมาตรฐาน	ประเด็นการประเมินคุณภาพ											ภาพรวม
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘				
๗ บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

๘ วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๓	๒	๓	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๙ วท.บ. เครื่องจักรกลเกษตร	ผ่าน	๑	๒	๒	๓	๓	๒	๒	๓	๒	๓	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๑๐ วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๓	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๑๑ วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	๑	๒	๒	๓	๓	๒	๒	๓	๒	๓	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๑๒ วท.บ. เกษตรศาสตร์	ผ่าน	๑	๒	๒	๓	๓	๒	๒	๓	๒	๓	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๑๓ วศ.บ. ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	ผ่าน	๑	๒	๒	๓	๓	๒	๒	๓	๒	๓	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๑๔ วท.ม. ศึกษาศาสตร์	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๓	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๑๕ วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

๑๖ วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๑๗ วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ	ผ่าน	๑	๓	๒	๒	๓	๒	๒	๑	๓	๒	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๑๘ วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ	
๑๙ วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๒๐ วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๑	๓	๒	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๒๑ วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ	ผ่าน	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๑	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๒๒ วศ.บ.วิศวกรรมโยธา	ผ่าน	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๒๓ วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ	
๒๔ วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหกรรม	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

คณะ/หลักสูตร		ปีการศึกษา ๒๕๖๖											ระดับคุณภาพ		
		การกำกับมาตรฐาน	ประเด็นการประเมินคุณภาพ											ภาพรวม	
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘					
๒๕	วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ	ผ่าน	๑	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๒๖	วศ.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรมขนส่งทางราง	ผ่าน	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๑	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๒๗	วศ.บ.วิศวกรรมกระบวนการผลิต (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	๒	๓	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๒๘	วศ.บ.วิศวกรรมซอฟต์แวร์	ผ่าน	๑	๓	๒	๒	๒	๓	๓	๓	๓	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๒๙	วศ.บ.วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (ต่อเนื่อง)	ไม่ผ่าน	๑	๒	๑	๑	๑	๑	๑	๒	๔	๑	๑	๑	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
๓๐	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓๑	ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓๒	ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓๓	ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา	ผ่าน	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓๔	ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหกรรม	ผ่าน	๒	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๒	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓๕	วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓๖	วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓๗	วศ.ด.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์															
๓๘	ศป.บ. ออกแบบสื่อสาร	ผ่าน	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๓๙	ศล.บ. ทัศนศิลป์	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๔๐	สถ.บ. สถาปัตยกรรม	ผ่าน	๑	๒	๒	๑	๑	๒	๑	๒	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๔๑	สถ.บ. สถาปัตยกรรมภายใน	ผ่าน	๑	๑	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๔๒	ศป.บ. ออกแบบอุตสาหกรรม	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๔๓	ศป.บ. ออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ	ผ่าน	๑	๓	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๔๔	ศป.บ. ออกแบบบรรจุภัณฑ์	ผ่าน	๑	๒	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	๒	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

คณะ/หลักสูตร	ปีการศึกษา ๒๕๖๖											ระดับคุณภาพ		
	การกำกับ มาตรฐาน	ประเด็นการประเมินคุณภาพ									ภาพรวม			
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘					
๔๕	ผ่าน	๒	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๑	๒	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ	
๔๖	ผ่าน	๑	๒	๑	๑	๓	๒	๑	๑	๑	๑	๑	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน	
๔๗	ผ่าน	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๑	๒	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ	
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ														
๔๘	ผ่าน	๑	๒	๓	๒	๓	๓	๒	๒	๓	๓	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
๔๙	ผ่าน	๑	๒	๓	๒	๓	๓	๒	๒	๓	๓	๑	๒	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
๑	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	<u>ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน</u>
๒	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	<u>จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ</u>
๓	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
๔	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
๕	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
๖	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
๗	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. ด้านผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยได้มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมดของหลักสูตร สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)

๒. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

การนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม การกระจาย ความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจน มีคุณภาพ รวมถึงการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับโดยเชื่อมโยงจากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ ระหว่างศาสตร์

๓. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

การถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และทุกรายวิชา ต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs รวมทั้งกำหนด ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน ปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการในกิจกรรมการเรียนการสอน (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ)

๔. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชาและสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ รวมทั้งการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผลและระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินที่เป็นกลาง และสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับรู้

๕. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

แผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ รวมถึง การดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสาขาวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ มีการวัดผลและกำกับติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า ๓ ปี ย้อนหลัง

๖. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของผู้เรียน ที่มีการบันทึก ติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น กิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น

๗. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนอง ต่อหลักสูตรที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน รวมถึง ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยมหาวิทยาลัยต้องสนับสนุน ประเด็น ดังต่อไปนี้

๗.๑ ห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร

๗.๒ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน

๗.๓ การจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่

๗.๔ การกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ

๗.๕ การจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล

๗.๖ การกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม

ผลการดำเนินงาน

ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒๐๔ (ก.ย. ๖๗) เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของกรรมการสภาวิชาการ

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรยกย่องหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกันทั้งหมด

๒. กรณีที่หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (ต่อเนื่อง) ไม่ผ่านการประเมิน (ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน) เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ไม่เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การกู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการขอปรับปรุง เล็กน้อย โดยการเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ กำหนดให้มีผลย้อนหลังต่อเนื่องจากอาจารย์ที่ลาออก แต่อาจารย์ที่มารับผิดชอบแทนต้องไม่รับผิดชอบ หลักสูตรอื่นในช่วงเวลาเดียวกัน

มติสภา มทร.ล้านนา รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ



(รองศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อุรัจจานนท์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา